

- Suggérer des alternatives, des mesures d'atténuation relatives aux impacts identifiés ;
- Fournir tout complément d'information requis pour la création et la gestion de l'aire protégée ;
- Evaluer la zone de protection proposée.

Selon le guide officiel EIE, l'étude d'impact environnemental des projets de création d'aires protégées n'est pas un frein au processus de création mais constitue plutôt un outil essentiel d'aide à la décision. Elle doit mener à des décisions avantageuses sur les plans environnementaux, sociaux et économiques. Finalement, les EIE proprement dits des sites MRPA seront reportées pour l'année 2014. En effet, une étude sur l'adaptation des différents textes existant dans d'autres domaines comme mine, exploitation pétrolière etc. par rapport aux textes sur les AP est planifiée pour le quatrième trimestre.

Date de début : 05/04/13

Date de fin : 30/12/14

% Progression jusqu'à ce jour : 0 %. Activité reportée pour 2014

Critères de qualité	Date de mesure de la qualité	Résultats des activités		
		Avis des bénéficiaires (date et score)	Utilisation des ressources (date et score)	Respect des délais (date et score)
<p><i>Approche méthodologique considérant le processus participatif et considération intégrale des étapes stipulées dans le guide d'élaboration officiel</i></p>	30/12/2014			
<p>Identifiant de l'activité (Activity ID) : 1.3.6 – Chartes d'accès aux ressources (Dina)</p> <p>Longue description : L'accès aux ressources devrait être accompagné de chartes ou de règles bien définies. Cette charte d'accès est communément appelée DINA par la communauté malagasy. Le Dina ou convention sociale est un accord entre tous les membres de la communauté régissant son organisation et son fonctionnement dans un domaine précis et pour régler éventuellement des conflits. L'application des Dina est acceptée par la loi dans certaines conditions et sont empiriquement appliqués par les autorités administratives. Les populations locales se reconnaissent dans le Dina, son élaboration résulte d'un processus participatif et tient compte des réalités locales des rapports de force entre les différents groupes composant la communauté. L'élaboration du Dina nécessite des fortes actions de sensibilisation et d'information des communautés locales et devrait passer par plusieurs étapes.</p>				

Le Dina est un des mécanismes instauré pour renforcer la gestion des ressources naturelles. Il est utilisé lorsque le transfert de gestion des ressources naturelles aux communautés ne pourrait pas être établi. L'élaboration du Dina nécessite des fortes actions de sensibilisation et d'information des communautés locales. La rédaction des dina a été assurée par l'équipe des ONG. Aucun nouveau transfert de gestion initié. Par contre, des DINA ont été créées au niveau des villages.

Date de début : 01/05/13

Date de fin : 30/06/14

% Progression jusqu'à ce jour : 50 %. Activé reportée pour 2014.

Critères de qualité	Date de mesure de la qualité	Résultats des activités		
		Avis des bénéficiaires (date et score)	Utilisation des ressources (date et score)	Respect des délais (date et score)
Chaque ressource transférée est régie par le DINA	A la signature de contrat de transfert de gestion 30/06/14			.
Identifiant de l'activité (Activity ID) : 1.5.1 – Identification des besoins d'infrastructures et d'outils de gestion				
Longue description : Il s'agit d'identifier de manière participative avec les parties prenantes, les besoins d'infrastructures et d'outils de gestion des AP : Stations administratives, réseau de communications et équipements de terrain. Cette activité sera intégrée dans l'étude de référence conduite au niveau de l'UCPE à travers des cabinets d'études qui a déjà démarré vers fin septembre pour une durée de 90 jours sous la coordination de l'UCPE.				
Date de début : 23/09/13		Date de fin : 15/12/13		
% Progression jusqu'à ce jour : 100 %				
Critères de qualité	Date de mesure de la qualité	Résultats des activités		
		Avis des bénéficiaires (date et score)	Utilisation des ressources (date et score)	Respect des délais (date et score)
Le document finalisé les recommandations des	A la validation du document sur l'état initial	Satisfaits, 13/12/13 et Score 8	Dépense conforme au budget (13/12/13 et score 9)	Calendrier bien respecté selon la prévision (13/12/13 et score 9)

Date de début : 19/03/13

Date de fin : 20/12/13

% Progression jusqu'à ce jour : 100%

Critères de qualité	Date de mesure de la qualité	Résultats des activités		
		Avis des bénéficiaires (date et score)	Utilisation des ressources (date et score)	Respect des délais (date et score)
Livrable des principaux acteurs selon les guides et processus convenus	A chaque fin de mois pour les livrables mensuels et trimestriels (rapports, Plan de travail.)	Moyennement Satisfaits, 13/12/13 et Score 6	Dépense conforme au budget (13/12/13 et score 9)	Calendrier respecté (13/12/13 et score 6)

Section 2. Progression des produits

Project ID : 00077104

Description : Gestion, suivi et gouvernance décentralisée des AP soutenus

Longue description : La capacité institutionnelle des groupes de parties prenantes fournit un cadre favorable de gouvernance décentralisée

Baseline [Année] : 51%(Année non précisée)

Indicateurs : % de variation de points sur la carte de pointage du PNUD en matière de développement de capacité pour les AP par rapport à la moyenne de ratio de référence de 51% pour les MRPA ciblées

Cibles 2013 : augmentation de 5%

Moyens de vérification : Management Effectiveness Tracking Tool (METT) mise à jour durant l'étude de référence

Etat d'avancement : ND, reporté pour 2014

Section 3. Réalisation des activités

Identifiant de l'activité (Activity ID) : 2.0 – Formalisation et opérationnalisation des structures de gestion des sites

Longue description : Il s'agit d'officialiser la structure de gestion des sites. Il s'agit de recruter tous les staffs composant la structure de gestion qui assureront la gestion et réalisation des activités sur les Sites selon les TDR convenus ensembles. Un personnel compétent est requis afin d'assurer l'atteinte des objectifs assignés par le projet. Pour cela, il est important de pouvoir recruter le personnel adéquat, tant en nombre qu'en qualité. L'officialisation consiste à l'envoi à l'UCPE de la liste du personnel recruté par site.

Date de début : 09/05/13 **Date de fin** : 31/03/14
% Progression jusqu'à ce jour : 80%. A reporter pour 2014

Critères de qualité	Date de mesure de la qualité	Résultats des activités		
		Avis des bénéficiaires (date et score)	Utilisation des ressources (date et score)	Respect des délais (date et score)
<i>Noms des membres de la structure avec leur poste respectif, profils, background, organigramme et autres détails disponibles</i>	31/03/14			

Identifiant de l'activité (Activity ID) : 2.1.2 - Arrangement de gouvernance et de gestion

Longue description : Définir des arrangements de gouvernance et de gestion (AGG) rentables issus de consultation publique et de la concertation avec les parties prenantes MRPA. La mise en place d'AP catégories V et VI est une nouvelle expérience pour le MEF/DCBSAP car elle requiert de nouvelles approches différentes de celles développées avec le Madagascar National Parks (MNP). De ce fait, la DCBSAP a fait appel à un consultant pour l'assister dans l'élaboration du contrat de délégation de gestion des MRPA ciblées aux ONG promoteurs et la définition du cahier des charges afférent.

Date de début : 01/08/13 **Date de fin** : 31/10/2013
% Progression jusqu'à ce jour : 100%

Critères de qualité	Date de mesure de la qualité	Résultats des activités	
		Avis des bénéficiaires (date et score)	Critères de qualité

<p>Contrat de délégation de gestion reflétant l'approche MRP, définissant les rôles, fonctions et responsabilités des ONG Promoteurs des sites, mentionnant les limites de leurs pouvoirs, leur évaluation et les possibilités de reconduction ou de résiliation de la délégation</p>	<p>A la fin de l'atelier de validation 22/10/13</p>	<p>Moyennement Satisfait, 22/10/13 et Score 8</p>	<p>Dépense conforme au budget (13/12/13 et score 9)</p>	<p>Calendrier non respecté avec deux semaines de retard (22/10/13 et score 8)</p>
<p>Identifiant de l'activité (Activity ID) : 2.2.1 – Mise en cohérence des textes</p> <p>Longue description : En 2003, Madagascar s'est engagé à augmenter la superficie des Aires Protégées à 6 millions d'hectares. Depuis ce temps, des Nouvelles Aires Protégées ont été créées et pour ce faire, le Ministère chargé des Forêts, à qui l'Etat Malgache a confié la création de ces Aires Protégées, a opté pour les catégories des Aires Protégées suivant l'UICN. Face à ce choix, certain texte juridique régissant la gestion des Aires Protégées de Madagascar, se trouve être inadéquat. Les textes régissant l'évaluation environnementale relative à la création des Nouvelles Aires Protégées figure parmi les textes dont la révision est jugée nécessaire par tous les acteurs œuvrant dans ce domaine.</p> <p>En effet, conformément aux dispositions du décret N° 99-954 du 15 Décembre 1999, modifié par le décret n° 2004-167 du 03 février 2004 relatif à la Mise en Compatibilité des Investissements avec l'Environnement (MECIE), l'étude d'impact environnemental est obligatoire pour tout projet de création de parcs et de réserves, terrestres ou marins, d'envergure nationale ou régionale.</p> <p>En outre, le décret 2005-848 du 13 décembre 2005, appliquant les articles 2 de la loi portant Code de gestion des Aires Protégées (COAP), stipule que toute création d'Aire Protégée est soumise à une étude d'impact environnemental conformément aux dispositions légales et réglementaires pertinentes en vigueur.</p> <p>Toutefois, force est de constater que la réalisation de cette étude d'Impact ainsi que les frais d'évaluation des dossiers par l'ONE, sont jugés trop lourds et trop onéreux par les promoteurs. Cette situation retarde le processus de création définitive de ces Aires Protégées. Pourtant, les projets de création d'une Aire Protégée, ont pour objectif principal la conservation et la préservation de la biodiversité. De ce fait, les impacts environnementaux attendus sont plutôt des impacts positifs que négatifs.</p> <p>Les promoteurs en matière de création et de gestion des Aires Protégées ont également évoqué la nécessité d'une certaine différenciation entre l'étude environnementale pour les NAP de grande envergure (corridors forestiers, NAP interrégionales) et celles de petite superficie.</p>				

f
h B S

Eu égard à ces diverses informations, une certaine réforme relative aux textes et procédures d'étude d'impact et d'évaluation environnementale s'avère être primordiale. L'étude sera menée par un consultant individuel externe pour une durée de deux mois.

Date de début : 15/09/13 **Date de fin :** 17/12/13

% Progression jusqu'à ce jour : 100%

Critères de qualité	Date de mesure de la qualité	Résultats des activités		
		Avis des bénéficiaires (date et score)	Utilisation des ressources (date et score)	Respect des délais (date et score)
Le document finalisé intégrant les recommandations des acteurs principaux des sites durant toutes les étapes de processus	A la fin du mandat 17/12/13	Moyennement Satisfaits, 17/12/13 et Score 8	Dépense conforme au budget (31/12/13 et score 9)	Calendrier non respecté avec deux semaines de retard (22/10/13 et score 8)

Identifiant de l'activité (Activity ID) : 2.2.2 – Mise en œuvre de la stratégie comprenant l'inscription des accords au niveau communautaire, communal et régional

Longue description : Il s'agit de mettre en œuvre la stratégie résultant de l'étude sur la cohérence des textes en vigueur à tous les niveaux : communautaire, communal et régional cité en supra. La stratégie doit être traduite en plan de mise en œuvre détaillé pour chaque site MIRPA. La mise en œuvre sera par contre reportée en 2014 faute de budget et de temps. Toutefois en attendant puisque des dynamiques existent déjà sur le terrain, par exemple pour la NAP Loky Manambato, d'autres activités ont été menées par FANAMBY pour affiner les approches de collaboration avec les associations de producteurs dans la production durable de produits à forte valeur ajoutée dans la NAP.

Date de début : 06/05/13 **Date de fin :** 20/12/14

% Progression jusqu'à ce jour : 5%. A reporter pour 2014

Critères de qualité	Date de mesure de la qualité	Résultats des activités		
		Avis des bénéficiaires (date et score)	Utilisation des ressources (date et score)	Respect des délais (date et score)

h p s

Existence de plan de mise en œuvre détaillé de stratégies identifiées par Site	A la fin de l'atelier de validation de l'étude 20/12/14												
<p>Identifiant de l'activité (Activity ID) : 2.2.3 – Transfert de Gestion</p> <p>Longue description : Il s'agit ici de transférer la gestion des ressources naturelles à la communauté de base. Le processus consiste à transférer aux communautés de base la gestion de certaines ressources naturelles qui sont comprises dans leur terroir car il ne suffit plus de faire participer la population locale dans la gestion mais il faut les y impliquer réellement. Cette idée d'implication des populations à la gestion est le résultat de l'évolution des réflexions allant dans le sens de la reconnaissance des capacités locales. La réalisation du processus GELOSE ou GCF est conclu par la signature d'un contrat. Les étapes standard avant d'arriver à la signature de ce contrat sont :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Campagne d'animation rurale - Mûrissement de la demande - Echanges entre les membres de la communauté - Formulation d'un diagnostic et de scenarii - Manifestation d'intérêt pour la Gelose par les Communautés - Accord de principe sur le Transfert de gestion - Formulation de la demande - Rédaction et dépôt de la demande auprès de la commune. <p>Dans le PTA 2013, parmi les trois types d'activités relatives aux transferts de gestion à savoir l'évaluation des transferts existants, le renouvellement de contrat de transfert et enfin la signature de nouveaux contrats de transfert de gestion des ressources naturelles, seule la première a été planifiée au niveau de trois sites : CMK – COMATSA et Menabe Atimena.</p> <p>Date de début : 06/05/13 Date de fin : 20/12/13 % Progression jusqu'à ce jour : 100%</p>													
<p style="text-align: center;">Résultats des activités</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th>Critères de qualité</th> <th>Date de mesure de la qualité</th> <th>Avis des bénéficiaires (date et score)</th> <th>Utilisation des ressources (date et score)</th> <th>Respect des délais (date et score)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Approche méthodologique considérant le processus</td> <td>A la fin de chaque étape</td> <td>Satisfaits, 31/07/13 et Score 8</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>				Critères de qualité	Date de mesure de la qualité	Avis des bénéficiaires (date et score)	Utilisation des ressources (date et score)	Respect des délais (date et score)	Approche méthodologique considérant le processus	A la fin de chaque étape	Satisfaits, 31/07/13 et Score 8		
Critères de qualité	Date de mesure de la qualité	Avis des bénéficiaires (date et score)	Utilisation des ressources (date et score)	Respect des délais (date et score)									
Approche méthodologique considérant le processus	A la fin de chaque étape	Satisfaits, 31/07/13 et Score 8											

h B S

participatif et considération intégrale des étapes stipulées dans le guide d'élaboration officiel	31 Juillet 13 (Menabe) 20/12/13 (CMIK et COMATSA)	Dépense conforme au budget (31/07/13 et score 9)	Calendrier non respecté (31/07/13 et score 7)										
<p>Identifiant de l'activité (Activity ID) : 2.4.1 - Identifier les gaps de capacité pour l'implication des services administratifs dans le développement du réseau MRPA</p> <p>Longue description : Il s'agit de réaliser une étude pour identifier les gaps de capacité pour l'implication des services administratifs dans le développement du réseau MRPA. Cette activité est intégrée dans l'étude de référence prévue être achevée vers la fin du mois de novembre. Pourtant, le Projet et le MEF envisagent de renforcer les capacités des DREFs en matière de planification et de gestion de Projet en plus de la formation sur gestion financière donnée aux 10 représentants des DREFs dans le cadre du contrat LOA. Mais la restriction budgétaire met en suspens cette option. D'autres formations sont planifiées pour 2014 entre autres la formation sur le logiciel de comptabilité et finance TOM Pro, le logiciel de Suivi-Evaluation TOM Monitoring et la formation sur la gestion et de Projet et Leadership.</p> <p>Date de début : 15/04/13 Date de fin : 31/03/11% Progression jusqu'à ce jour : 30%</p>													
<p style="text-align: center;">Résultats des activités</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <thead> <tr> <th>Critères de qualité</th> <th>Date de mesure de la qualité</th> <th>Avis des bénéficiaires (date et score)</th> <th>Utilisation des ressources (date et score)</th> <th>Respect des délais (date et score)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Approche méthodologique de formation</td> <td>A la fin de la formation 31/03/14</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>Identifiant de l'activité (Activity ID) : 2.4.2. Fournir les matériels pour faciliter les interventions dans la promotion du MRPA (DCBSAP, DPPSE, 5sites, DREF)</p> <p>Longue description : Fournir les matériels pour faciliter les interventions dans la promotion du MRPA (DCBSAP, DPPSE, 5sites, DREF). L'approche de mise en œuvre du projet a délégué des rôles et fonctions déterminantes dans l'atteinte des résultats à ces différentes parties responsables. Aussi, la dotation de matériels de travail à ces entités est parmi les priorités de l'UCPE/MRPA. Néanmoins, il a été convenu de commun accord que l'acquisition de ces matériels doit être justifiée par leur utilisation effective dans le cadre du projet. Ainsi une liste a été établie par le MEF pour le compte des DTC du MEF et des DREF impliqués et une autre liste élaborée par les ONG promoteurs. Le processus d'acquisition de ces matériels est partagé entre l'UCPE, les ONGP et les DREFs selon leurs spécificités. L'acquisition des matériels roulants à savoir les véhicules et motos est centralisée au niveau de l'UCPE. Tous les acteurs principaux sont équipés pour un montant total de \$ 984.612</p>				Critères de qualité	Date de mesure de la qualité	Avis des bénéficiaires (date et score)	Utilisation des ressources (date et score)	Respect des délais (date et score)	Approche méthodologique de formation	A la fin de la formation 31/03/14			
Critères de qualité	Date de mesure de la qualité	Avis des bénéficiaires (date et score)	Utilisation des ressources (date et score)	Respect des délais (date et score)									
Approche méthodologique de formation	A la fin de la formation 31/03/14												

Date de début : 01/03/13

Date de fin : 30/09/13

% Progression jusqu'à ce jour : 100%

Critères de qualité	Date de mesure de la qualité	Résultats des activités		
		Avis des bénéficiaires (date et score)	Utilisation des ressources (date et score)	Respect des délais (date et score)
Matériels répondant aux spécificités techniques établies	A la livraison des matériels Semaine du 28/06/13 - 01-02/07/13	Les équipes des Directions Techniques Centrales du MEF sont Satisfaites lors de la réception des matériels au niveau de l'UCPE (28/06/13 - 01-02/07/13 - ; 9)	Ressource utilisée inférieure à la prévision. 30/06/13 ; 7	03/07/13 ; 5 ; un peu en retard
Matériels répondant aux besoins et exigences d'utilisation	A l'utilisation des matériels 31/07/13	Les équipes des Directions Techniques Centrales du MEF sont Satisfaites lors de la réception des matériels au niveau de l'UCPE (03/07/13 ; 8)		

Identifiant de l'activité (Activity ID) : 2.6.1 – Stratégie de communication sur les MRPA

Longue description : Le Projet MRPA est dans sa phase de démarrage. Il promeut un nouveau concept de la conservation de la biodiversité harmonisée avec la croissance économique tout en assurant la pérennité financière des aires protégées de ressources naturelles gérées ou MRPA. Pour un plus grand impact des actions développées dans le cadre de ses initiatives, le projet MRPA souhaite se doter d'une stratégie de communication. Cette dernière doit poursuivre les objectifs suivants (i) faire connaître le projet et en faire son marketing auprès des partenaires et du grand public (ii) faciliter l'appropriation du concept du projet et la participation des acteurs dans les prises de décisions et la mise en œuvre (iii) assurer une gestion efficace des informations sur le projet.

Il s'agit de formuler les stratégies de communication à tous les niveaux afin d'obtenir un système de communication efficace facilitant les communications entre tous les acteurs. Les éléments à considérer dans l'étude sont :

- Définir les objectifs et stratégies globales de communication
- Bien identifier les cibles
- Bien identifier les différents types de message à faire passer
- Analyser les moyens humains et financiers
- Définir les moyens de communication adaptés
- Établir le plan de communication

Date de début : 15/07/13 Date de fin : 02/12/13

% Progression jusqu'à ce jour : 100%

Critères de qualité	Date de mesure de la qualité	Résultats des activités		
		Avis des bénéficiaires (date et score)	Utilisation des ressources (date et score)	Respect des délais (date et score)
Tous les éléments et livrables demandés dans les TDR considérés et traités dans le rapport d'étude	A la fin de mandat du Prestataire 15/12/13	Satisfaits, 02/12/13 et Score 8	Dépense conforme au budget (13/12/13 et score 9)	Calendrier respecté selon la prévision (13/13/13 et score 9)

Section 2. Progression des produits

Project ID	: 00077104
Description	: Projet bien géré
Longue description	: Les résultats du projet sont atteints avec les qualités requis
Baseline [Année]	: 0% (2012)
Indicateurs	: Taux de réalisation physique et financière
Cibles 2013	: au moins 90%
Moyens de vérification	: Rapport d'activités périodiques du Projet
Etat d'avancement	: Démarrage effectif du projet

h B A

Section 3. Réalisation des activités

<p>Identifiant de l'activité (Activity ID) : 4.1.1. Recruter les membres de l'équipe de l'Unité de Gestion de Projet MRPA</p> <p>Longue description : Il s'agit de recruter tout le personnel pour opérationnaliser l'Unité de Gestion du Projet MRPA composée d'un Coordonnateur National, d'un Responsable Suivi-Evaluation, d'un Responsable Administratif et Financier, Responsable de l'Audit Interne, Responsable de Passation de Marché, d'un Assistant en TIC et en base de données, d'une Assistante de Projet et du personnel d'appui femme de ménage, gardiens, chauffeurs et coursier.</p> <p>Date de début : 01/02/13 Date de fin : 12/08/13</p> <p>% Progression jusqu'à ce jour : 100%</p>				
<p>Critères de qualité</p> <p>Staff ayant obtenu les meilleurs scores définis dans les grilles d'évaluation pour le recrutement</p>		<p>Date de mesure de la qualité</p> <p>A la fin de chaque processus d'évaluation par poste : Juin 2013</p>	<p>Résultats des activités</p>	
<p>Avis des bénéficiaires (date et score)</p> <p>DNP Satisfait déclaration officielle lors de la présentation officielle du staff pendant l'atelier de lancement national (19/03/13 et 9)</p>		<p>Utilisation des ressources (date et score)</p> <p>Inférieur au budget (05/03/13 et 9)</p>	<p>Respect des délais (date et score)</p> <p>Faits selon le calendrier prévu (au plus tard mi-mars 2013 et score 9)</p>	
<p>Identifiant de l'activité (Activity ID) : 4.1.2. Acquisition matériels UCPE/MRPA</p> <p>Longue description : Ces matériels sont destinés à l'équipe de l'UCPE/MRPA pour assurer le travail de gestion et coordination du projet. Ils s'agit de l'achat de mobiliers de bureau, matériels et équipements informatiques, connexions internet, équipement téléphonique, matériels roulants ainsi que d'autres équipements nécessaires pour les missions sur terrain.</p> <p>Date de début : 15/03/13 Date de fin : 30/06/13</p> <p>% Progression jusqu'à ce jour : 100%</p>				
<p>Critères de qualité</p>		<p>Date de mesure de la qualité</p>	<p>Résultats des activités</p>	
<p>Avis des bénéficiaires (date et score)</p>		<p>Utilisation des ressources</p>	<p>Respect des délais (date et score)</p>	

					(date et score)
Matériels répondant aux spécificités techniques établies	A la livraison des matériels Juillet 2013	Staff satisfait (28/03/13 et 9)			30/09/13 ; 9
Matériels répondant aux besoins et exigences d'utilisation	A l'utilisation des matériels (Juillet 2013)	Staff satisfait (30/06/13 et 8)			30/09/13 ; 9
Identifiant de l'activité (Activity ID) : 4.1.3. Prise en charge équipe UCPE					
Longue description : Il s'agit essentiellement de paiement des honoraires des consultants constituant l'UCPE du MRPA.					
Date de début : 15/02/13 Date de fin : 31/12/13					
% Progression jusqu'à ce jour : 100%					
		Résultats des activités			
Critères de qualité	Date de mesure de la qualité	Avis des bénéficiaires (date et score)	Utilisation des ressources (date et score)	Respect des délais (date et score)	
Honoraire payé à temps au personnel	Chaque Fin du mois	Satisfaits (31/12/13 et 9)	Conforme au budget (31/12/13 et 9)	Fait selon le calendrier prévu (31/12/13 et 9)	
Identifiant de l'activité (Activity ID) : 4.1.4. Fonctionnement UCPE					
Longue description : Il s'agit du loyer et entretien des locaux, de l'électricité et eau, des fournitures etc...					
Date de début : 01/02/13 Date de fin : 31/12/13					
% Progression jusqu'à ce jour : 100					
		Résultats des activités			
Critères de qualité	Date de mesure de la qualité	Avis des bénéficiaires (date et score)	Utilisation des ressources (date et score)	Respect des délais (date et score)	

Aucun arriéré de paiement	Avant Expiration du délai de paiement (31/12/13)	Satisfait (au moment du paiement 31/12/13 et 9)	Conforme au budget (31/12/13)	Fait selon les délais dans les factures ; (31/12/2013)
Locaux et matériels bien entretenus	Au quotidien à l'utilisation (31/12/13)	Satisfait (au quotidien et score 8)	Conforme au budget (31/12/13 et 9)	Fait selon les TDR (31/12/2013 et 9)
Fournitures disponibles	A la réalisation des programmes (30/06/13)	Satisfait (19/03/13 et score 9) atelier de lancement national	Conforme au budget (28/03/13 et 9)	Fait selon le calendrier prévu (19/03/13 et 9)

Identifiant de l'activité (Activity ID) : 4.1.5. Documents programmatiques

Longue description : Il s'agit de l'élaboration des documents de planification stratégique, opérationnelle et d'autres qui pourront alimenter la mise en œuvre du projet. L'exercice de préparation de plans de travail avec les parties responsables (MEF, DREF et ONGP) nécessite beaucoup de temps encore. L'objectif est d'élaborer des plans de travail par site répondant aux normes et canevas du PNUD. L'UCPE a fait des approches par entité pour les appuyer à maîtriser les outils.

Date de début : 01/01/13 **Date de fin :** 31/12/13

% Progression jusqu'à ce jour : 100%

Critères de qualité	Date de mesure de la qualité	Résultats des activités		
		Avis des bénéficiaires (date et score)	Utilisation des ressources (date et score)	Respect des délais (date et score)
PTA révisé, PTT et PTO soumis à temps au PNUD	30/09/13	CoPil satisfait (09/07/13 – 06/12/13 et score 8)	13/12/13 ; 9	13/12/13 ; 9
PTP établi. Activité reportée pour le 1 ^{er} trimestre 2014	20/12/13			



Jonas Mfouatie
Représentant résident adjoint (P)